



Enheten för region öst
Mia Tern, 010-730 9650

Skyddsombudet Kebedom Youhanes
Berga vård och omsorgsboende
Björnstigen 137 B
170 72 SOLNA

Delgivning

Avslag på framställning enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen

Arbetsgivarens organisationsnummer: 556733-9147
Arbetsställe: A&O Temabo AB
Berga Vård och omsorgsboende
Besöksadress: Björnstigen 137 B, Solna

Beslut

Arbetsmiljöverket beslutar att inte meddela något förbud eller föreläggande enligt 7 kap. 7 § arbetsmiljölagen.

Skäl för beslutet

Ni begärde i en skrivelse den 21 april 2020 att Arbetsmiljöverket skulle meddela ett föreläggande eller förbud enligt 7 kap. 7 § arbetsmiljölagen mot A&O Temabo AB, arbetsställe Berga Vård och omsorgsboende, avseende följande punkter:

1. Skyddsutrustning ska finnas på varje arbetsplats och till varje medarbetare.
2. Kartläggning av skyddsutrustning ska finnas på varje arbetsplats. Medarbetarna ska veta vilken skyddsutrustning som ska användas
3. Riskbedömningar och handlingsplaner samt åtgärder kopplade till den stora smittorisen som arbetstagare i sin utsatta position utsätts och exponeras för utifrån COVID-19 virusets snabba spridning ska tas fram tillsammans med berört skyddsombud.
4. Prioriteringslista med arbetsuppgifter ska upprättas och vara kända för medarbetarna. När det uppstår personalbrist.
5. Riskbedömningen ska genomföras skriftligt och beakta huruvida risken är allvarlig eller inte. Beakta konsekvenser.

Som stöd för er begäran uppgav ni att ni hade vänt er till arbetsgivaren enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen med begäran om att denne, enligt ovan angivna punkter, skulle vidta åtgärder för att uppnå en tillfredställande arbetsmiljö. Ni



angav att arbetsgivaren inte skriftligt hade besvarat den överlämnade begäran enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen och inte heller företagit tillräckliga åtgärder.

Utöver er begäran enligt ovan bifogades även arbetsgivarens svar på er begäran som innehåller:

- E-post från arbetsgivare till regionalt skyddsombud, samt till lokalt skyddsombud som delvis innehåller uppgifter om inbjudan till möte samt information om skyddsutrustning.
- Lägesrapport/ checklista för skyddsutrustning.
- Användning av skyddsutrustning inklusive bild.
- Riskbedömning och handlingsplaner med åtgärder
- Prioriteringslista vid manfall.

På grund av er begäran inspekterade Arbetsmiljöverket arbetsstället den 14 maj 2020, genom ett telefonmöte. Vid inspektionen framkom följande:

Begäran omfattar omvårdnadspersonal för samtliga avdelningar och med totalt 12 våningar inom Berga vård och omsorgsboende, med organisation A & O Temabo AB. Arbetsuppgifterna består av omvårdnadsarbete med äldre i hemmet och bedrivs dygnets alla timmar. Arbetsgivaren uppgav att de i dagsläget inte utför arbetsuppgifter som i dagsläget bedöms aerosolbildande.

Det har tidigare konstaterats covid-19 hos boende på avdelningarna och flera av dessa boende har även avlidit till följd av covid-19. Vid tiden för begäran hade en stor del av personalstyrkan varit sjukskrivna.

Vid inspektionen hanterades punkterna i er framställan separat i punkterna 1-5. Vid inspektionen framkom följande.

1. Skyddsutrustning ska finnas på varje arbetsplats och till varje medarbetare.

Ni uppgav att det visserligen finns tillgång till skyddsutrustning på varje arbetsplats men att de är oklart hur, var och till vem personalen ska vända sig för att få tillgång till ytterligare skyddsutrustning då det behövs. Detta gällde framförallt kvällar och helger, i de fall skyddsutrustning tagit slut.

Arbetsgivaren uppgav vid inspektionstillfället att det finns tillgång till skyddsutrustning dygnet runt. Arbetstagarna ska vända sig till sina chefer eller vaktmästare under dagtid, och sjuksköterska under nattetid. Sjuksköterskor på avdelningarna har tillgång till extra material, utöver det som finns på avdelningarna. Tillgången på skyddsutrustning uppdateras dagtid måndag-fredag av vaktmästare och enhetschef.



Ni uppger att alla sjuksköterskor inte har vetskap om att de har, och kan lämna ut mer skyddsutrustning.

Arbetsgivaren kommer säkerställa att den informationen har nått alla sjuksköterskor. Ni uppger er vid inspektionstillfället vara nöjd med arbetsgivarens svar.

2. Kartläggning av skyddsutrustning ska finnas på varje arbetsplats. Medarbetarna ska veta vilken skyddsutrustning som ska användas.

Ni uppgav er under inspektionstillfället acceptera arbetsgivarens svar avseende den kartläggning av skyddsutrustning som bifogats som svar på er begäran. Däremot uppgav ni att det fortfarande var oklart vilken skyddsutrustning som ska användas när, och hur den ska användas. Det finns, enligt er, oklarheter kring hur arbetstagarna får tillgång till uppdaterad information, tolkning av instruktioner, samt kunskap och kompetens (att förstå) dessa instruktioner. Ni uppgav att arbetsgivaren inte i tillräcklig omfattning har säkerställt att samtliga arbetstagare har fått tillgång till KI-webbutbildning om covid-19, och också har förstått och kan praktisera innehållet i den.

Arbetsgivaren uppgav att de finns olika verksamhetsstöd som denne använder sig av för att nå ut med information till medarbetarna. Alla fast anställda har tillgång till ett veckobrev, där man senast gick ut med att samtliga ska genomföra KI-utbildning i basal hygien. Arbetsgivaren uppgav att samtliga nyanställda nu ska ha genomgått utbildningen, och att detta dokumenteras löpande. En sjuksköterska och en undersköterska har under en dag demonstrerat hur basal hygienrutin ska genomföras på avdelningarna. Denna information har även skickats ut via mail efteråt och det finns även bilder på hur skyddsutrustning ska användas. Arbetsgivaren uppger att de sedan pandemins utbrott har publicerat en folder om basal hygien på andra språk än svenska. Denna innehåller både text och bilder. Arbetet med att informera fortsätter med kontinuerligt stöd från avdelningarnas sjuksköterskor uppger arbetsgivaren.

3. Riskbedömningar och handlingsplaner samt åtgärder kopplade till den stora smittorisken som arbetstagare i sin utsatta position utsätts och exponeras för utifrån covid-19-virusets snabba spridning ska tas fram tillsammans med berört skyddsombud.

Ni uppgav att riskbedömning med åtgärder i handlingsplan i fråga om covid-19 inte tagits fram med er medverkan. Det finns brister i arbetsförhållanden vad gäller att personal, oavsett tid på dygnet, arbetar mellan smittade och icke smittade och att vissa använder samma arbetskläder, munskydd och



skyddsutrustning. Vidare uppgav ni att information om vilka av de boende är som är smittade, inte når ut till de anställda i tillräcklig omfattning.

Arbetsgivaren uppgav att den riskbedömning som togs fram med anledning av covid-19 (och som också bifogats i svaret på skyddsombudets begäran) hade gjorts med kort varsel. Skyddsombudet var under den tiden inte tillgänglig, men kontaktades i efterhand och gavs möjlighet att ge synpunkter på riskbedömningen och handlingsplanen. Riskbedömningarna uppdateras regelbundet. Detta hanteras även i skyddskommittémöten.

Arbetsgivaren uppgav vidare att de tidigare haft veckomöten med skyddsombud, men att detta inte har genomförts under en tid, dels pga. av sjukdom och att det rådande läget med covid-19 medfört att de snabbt har behövt upprätta riskbedömningar och åtgärder i handlingsplan.

Arbetsgivaren kom under inspektionstillfället överens med er om att ni tillsammans ska fortsätta att arbeta med, och komplettera riskbedömningar och åtgärder i handlingsplanen. Ni uppgav, under inspektionen, att ni var nöjd med detta åtgärdsförslag.

4. Prioriteringslista med arbetsuppgifter ska upprättas och vara kända för medarbetarna. När det uppstår personalbrist.

Ni medger att prioriteringslista finns, men att arbetsgivaren inte har säkerställt att alla arbetstagare har fått ta del av den och att hänsyn bör tas till exempelvis eventuella språksvårigheter etc.

Arbetsgivaren hänvisar till att denne har informerat om detta i veckobrev under vecka 12 samt att den finns att ta del av i verksamhetsstödet. Arbetsgivaren uppgav också att ansvarig chef ska gå igenom prioriteringslistan personligen med arbetstagarna så att det blir tydligt.

5. Riskbedömningen ska genomföras skriftligt och beakta huruvida risken är allvarlig eller inte.

Arbetsgivaren har bifogat riskbedömning och handlingsplan i svaret på begäran. I riskbedömningen framgick riskernas allvarlighetsgrad. Ni uppgav vid inspektionstillfället att ni var nöjd med arbetsgivarens svar i frågan.

Vid inspektionen informerades ni och arbetsgivaren muntligen, enligt 25 § förvaltningslagen, om att de uppgifter som framkommit under inspektionen kommer att ligga till grund för Arbetsmiljöverkets beslut.



Arbetsgivaren underrättades vid inspektionstillfället om att krav kan komma att ställas gällande att säkerställa kunskaperna hos arbetstagarna vad gäller användande av skyddsutrustning samt hur arbetsuppgifter ska prioriteras vid personalbrist.

Arbetsgivaren fick till den 28 maj 2020 på sig att yttra sig i ärendet.

Den 19 maj 2020 inkom arbetsgivaren med kompletterande dokument i ärendet. Arbetsgivaren har den 15 maj 2020, i samverkan med er, gjort en riskbedömning och handlingsplan angående covid-19. I denna handlingsplan finns beskrivet hur säkerställandet av arbetstagarnas kunskaper vad gäller skyddsutrustning, basal hygien och prioritering av arbetsuppgifter, ska gå till, samt hur detta ska följas upp.

Ni har efter att tagit del av dessa dokument yttrat er och uppgett att ni är nöjd vad gäller arbetsgivarens åtgärder i enlighet med er framställan.

Arbetsmiljöverket gör följande bedömning.

Det kunde vid inspektionen konstateras att det fanns tillgång till skyddsutrustning på varje arbetsplats till varje arbetstagare samt att arbetsgivaren har gjort en kartläggning över den skyddsutrustning som finns på arbetsstället. Arbetsgivaren har tillsammans med er, efter inspektionstillfället, gjort en dokumenterad riskbedömning och handlingsplan. Handlingsplanen visar hur arbetsgivaren ska säkerställa att arbetstagarna får kunskaper i vilken skyddsutrustning de ska använda och när den ska användas. Riskbedömningen innehåller också information om hur arbetsgivaren ska säkerställa att alla arbetstagare ska veta hur arbetsuppgifterna ska prioriteras vid personalbrist.

Ni har uppgett att ni är nöjd med arbetsgivarens åtgärder.

Mot bakgrund av den information som lämnats till Arbetsmiljöverket, både vid inspektionen och i skriftlig form, gör Arbetsmiljöverket bedömningen att arbetsgivaren har vidtagit tillräckliga åtgärder utifrån er begäran. Ni har dessutom uppgett att ni är nöjd med arbetsgivarens åtgärder. Med anledning av detta anser Arbetsmiljöverket att det inte finns skäl att bifalla er begäran.

Information

Var god observera att ett lokalt skyddsombud inte har rätt att överklaga ett beslut om det finns ett huvudskyddsombud i organisationen.



De som har deltagit i beslutet

Ärendet har avgjorts av beslutsfattaren Kent Jansson i närvaro av juristen Johanna Blom efter föredragning av arbetsmiljöinspektören Mia Tern.

Kent Jansson

Kopia skickad till:

Angela Plambeck, verksamhetschef, angela.plambeck@ansvarochomsorg.se

Hur man överklagar

Den som vill överklaga Arbetsmiljöverkets beslut ska skriva till Förvaltningsrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till Arbetsmiljöverket (adressuppgifter, se sidfot sidan 1).

Överklagandet ska ha kommit in till Arbetsmiljöverket inom tre veckor från den dag, då den som överklagar fick del av beslutet.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Hemligt telefonnummer behöver dock uppges endast om rätten begär det. Om klaganden är en juridisk person ska istället anges organisationens juridiska beteckning, organisationsnummer, postadress och namn och telefonnummer till en kontaktperson på företaget. Det ska framgå av överklagandet var den klagande kan nås för delgivning. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till förvaltningsrätten,
2. vilket beslut som överklagas med uppgift om vårt ärendenummer samt dagen för beslutet,
3. vilken ändring i beslutet som begärs
4. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Om klaganden anlitar ett ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och sitt telefonnummer.